

Gerechtigde procedures moeten 'dwalende' gemeentes tot orde roepen

Gemeentes die de winkeltijdenwet aan hun laars lappen. Gemeentes die ten onrechte vergunningen afgeven voor het ondernemen van detailhandelsactiviteiten op industrieterreinen. Gemeentes die niet optreden tegen illegale wijnproeverijen met aansluitende flesverkopen in boekwinkels. Gemeentes die niet optreden tegen illegale verkoop van gedistilleerd op braderieën, (jaar)markten en internetshops, binnen hun gemeentegrenzen en ga zo maar door. En de landelijke overheid?... die staat erbij, kijkt ernaar en heft nu en dan vermanend het vingertje. Maar van sanctionerend optreden naar die gemeentes valt weinig of niets te merken. Dat belooft nog wat met de overdracht van controle en handhaving van de Drank- en Horecawet van de nVWA naar de gemeentes zelf in het verschiet.

Procederen kun je niet eindeloos volhouden. Met name vanwege de daarmee samenhangende kosten. Toch dienen zich ook nu weer zaken aan, waarbij niet-procederen het risico met zich brengt van een zodanige precedentwerking, dat er in feite een 'bom' wordt gelegd onder de huidige beperkingen die zijn vastgelegd voor de verkoop van (sterk) alcoholhoudende dranken in de Drank- en Horecawet. Duidelijkere en voor slechts één uitleg vatbare wetformuleringen ten aanzien van een aantal zaken die verband houden met de verkoop van alcoholhoudende dranken voor thuisverbruik zouden wat dat betreft zaken kunnen vergemakkelijken. Het heeft er nu alle schijn van dat er ambtenaren aan het werk zijn bij gemeentes, die de wetgeving ter zake heel slecht of slechts gedeeltelijk kennen en daardoor vergunningen afgeven die strijdig zijn met de wet en die de positie van bijvoorbeeld slijters in gevaar kunnen brengen.

SCHIJNDEL SCHRIJNEND

Neem nu de gemeente Schijndel. Al maanden loopt er een discussie tussen deze gemeente en de Koninklijke SlijtersUnie over de verkoop van sterke drank door een webwinkel die gevestigd is op een industrieterrein en die zelfs een slijtervergunning daarvoor heeft gekregen van de gemeente. In antwoord op vragen van de SlijtersUnie geeft de onderne-

ming in kwestie, La Sensazione.com BV aan, dat de locatie op het industrieterrein (Lorentzweg 1) niet wordt gebruikt voor detailhandeldoeleinden. 'Echter', zo constateert de SlijtersUnie 'in uw webwinkel worden sterk-alcoholische dranken te koop aangeboden. De verkoop van sterk-alcoholische dranken in een webwinkel is op grond van de Drank- en Horecawetgeving slechts toegestaan indien een ondernemer een slijtersbedrijf heeft. Slechts aan een slijtersbedrijf zal een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet worden verleend. Aan uw onderneming is een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet verleend. Uw onderneming kan derhalve op grond van de Drank- en Horecawetgeving worden gekwalificeerd als een slijtersbedrijf. Een slijtersbedrijf is per definitie detailhandel. Ik verwijs u naar artikel 1 van de Drank- en Horecawet. Zoals gesteld blijkt uit het bestemmingsplan Duin III deelplan Oost van de gemeente Schijndel, dat het verboden is om de locatie van uw onderneming te gebruiken voor detailhandeldoeleinden. U handelt derhalve in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

In een memo geeft ook de nVWA aan, 'dat het onmogelijk is een webwinkel voor sterke drank uit te oefenen, zonder een slijtersbedrijf. Uit de definitie van het slijtersbedrijf (zie hiervoor artikel 1 van de Drank- en Hore-

Jaarvergadering pas op 13 september

In tegenstelling tot voorgaande jaren vinden de jaarvergadering van de Koninklijke SlijtersUnie en de finale van de verkiezing van de Slijterij van het Jaar niet plaats in juni, maar op maandag 13 september op de Dranken en Pakket Expo. Het juiste tijdstip volgt nog.

cawet) volgt dat dit niet anders dan detailhandel kan betreffen. De slijtervergunning is afgegeven voor de locatie aan de Lorentzweg 1 te Schijndel. Indien een webwinkel wordt geëxploiteerd, kan dit niet anders dan door uitoefening van de detailhandel op het voormelde perceel en vormt dit dus een overtreding van het bestemmingsplan.'

DEFINITIES

Voor een reactie op die stelling is het volgens de gemeente Schijndel van belang, essentieel te weten welke uitleg aan de begrippen 'slijtersbedrijf' en 'inrichting' moet worden gegeven. De gemeente stelt: 'Op grond van artikel 1, lid 1 moet onder het slijtersbedrijf worden verstaan de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse, al dan niet gepaard gaand met het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van zwak alcoholhoudende drank en alcoholvrije drank voor gebruik elders dan ter plaatse. Onder een inrichting wordt verstaan de lokaliteiten waarin het slijtersbedrijf of het horecabedrijf wordt uitgeoefend, met de daarbij behorende terrassen etc. Onder een lokaliteit dient te worden verstaan een besloten ruimte, onderdeel

LEES VERDER OP PAG 3 KLARE TAAL >>



Weg met de likorette en super-premixen bij de supermarkt.

Als de overheid echt iets wil doen om alcoholmisbruik onder jongeren terug te dringen, zou zij de verkrijgbaarheid van Likorettes direct aan banden moeten leggen en het grootwinkelbedrijf beperken tot de verkoop van bier en wijn (-achtigen). De overige alcoholica zou exclusief verkrijgbaar moeten zijn in het slijterskanaal. Slijters zien streng toe op leeftijdscontrole. De Universiteit Twente heeft wederom vastgesteld dat dit niet het geval is in het supermarktkanaal. De campagne 'geen 16 geen druppel' lijkt eerder te zijn aangewend ter verbetering van het maatschappelijk imago van de supers, dan aan een effectieve leeftijdscontrole. De leeftijdstickers weerhoudt jongeren echt niet om drank te kopen. Naast bier blijken vooral Likorettes en Superbreezers populair te zijn onder deze jeugdige drinkers. Voor sterke drank en wijn hebben zij sowieso minder belangstelling.

De afgelopen jaren hebben we kunnen vaststellen dat de markt van de premixen (zoals de breezers) flink is ingestort nadat het product werd gedemoniseerd. Intussen blijken super-premixen en likorettes deze positie over te nemen, maar de overheid lijkt het gevaar hiervan niet in te zien.

Likorettes zijn dranken op basis van likeur met een lager alcoholpercentage (tussen 12 en 15%) waardoor ze onder de categorie zwak alcoholhoudende dranken vallen. Dit zelfde geldt voor de zogenaamde super-premixen, die meestal gebaseerd zijn op wodka, rum of

gin, geen koolzuur bevatten en in verschillende zoete smaken bestaan. Doordat producenten het alcoholgehalte bewust onder 15% houden, mogen deze producten in (bijna) alle winkels met een gevarieerd assortiment aan levensmiddelen worden verkocht.

De verkoop van likorettes op al deze locaties is een veel groter probleem dan voorheen met de breezers. Het zijn voornamelijk jongeren die deze goedkope, zoete drankjes consumeren. Uit de gepubliceerde 'Kerncijfers van de Gedistilleerdsector' blijkt hoe immens groot deze groep is. Een op de twintig liter geconsumeerde alcoholische drank (m.u.v. bier en wijn) valt onder deze groep. De categorie likorettes vertegenwoordigt inmiddels 5,1% van het totale volume dat in ons land aan gedistilleerd geconsumeerd wordt. Dat is evenveel als bijvoorbeeld de totale wodkaconsumptie in Nederland en zelfs gelijk aan de totale consumptie van cognac, armagnac (1,5%), creamdranken als Baileys (1,3%), gin (1%) en korenwijn (0,4%) bij elkaar! We hebben het hier dus over een flinke slok. In deze cijfers zijn de mixdranken waarin wijnalcohol gebruikt is in plaats van gedistilleerd nog niet eens meegerekend!

PRIJS IS AANTREKKELIJKER VOOR JEUGDIGE CONSUMENTEN

Ter vergelijking met een premix levert een likorette voor hetzelfde bedrag een dubbele hoeveelheid alcohol op. Voor € 1,20 koopt men 275ml premix van 4% alcohol, hetgeen 11 ml alcohol oplevert. Voor € 5,65 koopt men 70 cl. likorette van 14,5% alcohol. Dit is gelijk aan 101,5 ml alcohol of 9,25 flesje premix (Breezer). Voor 9,5 fles premix (Breezer) à € 1,20 zou de consument € 11,10 moeten betalen.

Teruggerekend in gelijke alcoholconsumptie eenheden, kunnen we constateren, dat likorette-consumenten voor de halve prijs (van Breezer) onder dezelfde invloed van alcohol kunnen raken. Dat is het enige waar het de jongeren om gaat want zolang het maar zoet is en gemakkelijk drinkbaar, doet de smaak er verder niet toe. Ondanks reclamebeperkingen haken producenten hier slim op in. Omdat de kennis van dranken bij jongeren vaak zeer beperkt is en reclame voor alcohol uit den boze is, richten producenten zich op de bouw van hun merknaam. Op de vraag aan jongeren wat voor een soort product Bacardi is, weten er slechts enkelen te antwoorden dat dit een merk rum is. De meeste denken dat Bacardi een soort drank is, net als Breezer. Hetzelfde geldt voor Pisang

Ambon, Passoa, Safari, Amaretto, El Picu. Producenten proberen een brede distributie te krijgen en passen het alcoholgehalte van hun product speciaal aan op het supermarktkanaal. Gelukkig is onlangs bij wet vastgelegd dat jenever minimaal 35% alcohol moet hebben

In 2006 schreef minister Hoogervorst van VWS in een brief aan de Tweede Kamer dat mixdrankjes alleen verkocht zouden mogen worden bij de slijter. Dat is niet gelukt. Ook minister Klink zag een jaar later zijn poging hiertoe mislukken, maar de discussie rond de premix kwam eindelijk op gang: Alleen was dit vijf jaar te laat. Jaarlijks gleed er dertig miljoen liter premixen (waaronder Breezer) door jeugdige kelen naar binnen. Op dit moment wordt er al 3,5 miljoen liter likorette geconsumeerd, waarbij aangemerkt moet worden dat het alcoholgehalte hiervan bijna viermaal zo hoog is als dat van premixen en Breezers. In alcoholconsumptie-eenheden kunnen we stellen dat de likorettes de nieuwe 'Breezerjeugd' voor ruim de helft voorzien in hun behoefte. De drempel is wederom verlaagd, vanwege de halvering van de kostprijs. Hierbij realiserend dat slechts eenderde van de jeugdige kopers geen slagingskans heeft, vraag ik me stellig af waar dit toe zal leiden. De SlijtersUnie hoopt dat politiek Den Haag de ernst van deze zaak tijdig inziet en ingrijpt. En niet net als bij de premixen pas vijf jaar na de piekverkopen met aanbevelingen komt hoe het anders zou moeten. Het antwoord is simpel. Gedistilleerd dient exclusief bij de slijter verkocht te worden, ongeacht het alcoholpercentage.

Dat campagnes voor het terugdringen van de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar geen effect hebben, blijkt wederom uit een nieuw onderzoek van de Universiteit Twente. Het CBL probeert zich hier te verweren met loze statements. Zo zou 32% van de jongeren die daarop uit zijn geen alcohol meer langs de kassa krijgen. Hoe zit het dan met de overige 68% bij wie het wel keer op keer gewoon lukt? De brancheorganisatie zegt de verkoop van alcohol aan tieners terug te willen dringen richting het niveau van Zweden waar 55 procent van de jongeren geen alcohol langs de kassa krijgt. Bravo, maar dan moet men wel met gelijke maten meten.

In Zweden ligt de minimumleeftijd namelijk veel hoger dan in Nederland; vanaf 18 jaar mag je daar alleen laaggradig bier kopen (<3,5%) Pas vanaf hun 20e jaar mogen

Zweden en dan alleen nog maar in staatswinkels alcoholische dranken met meer dan 3,5% alcohol kopen. Dus met 55% naleving hebben we het daar over 'jongeren' die bijna 20 jaar oud zijn. De 14 en 15 jarigen, die steeds weer in onze supermarkten met alcoholische drank naar buiten komen, zouden in Zweden kansloos zijn. En Zweedse 14 en 15 jarigen zullen zeker niet aan drank met een alcohol

» VERVOLG VAN PAG 1 KLARE TAAL

uitmakend van een inrichting. Weliswaar kan uit de definitie van het begrip 'inrichting' worden geconcludeerd, dat er sprake moet zijn van een fysieke ruimte. Echter de definitie van het begrip 'slijtersbedrijf' spreekt van de activiteit, waaruit kan worden opgemaakt, dat het ook mogelijk is de verstrekking (verkoop) via een virtuele kanaal (website) te laten verlopen. Dat de inrichting in een dergelijke constructie dan bestaat uit een fysieke ruimte, die louter dienst doet als opslagruimte is minder relevant, zeker als mede de intentie van de Drank- en horecawet en het belang, dat zij beoogt te dienen, te weten de bescherming van de openbare gezondheid in beschouwing wordt genomen. De Drank- en horecawet richt zich met name op het verantwoord verstrekken van alcoholhoudende drank in het licht van o.a. het tegengaan van drankmisbruik. Het is om die reden, dat een verantwoordde verstrekking (al dan niet via internet) als beoordelingscriterium voor de vergunning een prominenter plaats inneemt dan de beoordeling van de fysieke ruimte, die overigens aan alle eisen van het Bouwbesluit voldoet.' Verder is artikel 19 van de Drank- en horecawet van belang. Dit artikel regelt o.a., dat, voor zover het is toegestaan de drank voor gebruik elders dan ter plaatse in een winkel of slijterij te verkopen, dit ook op bestelling is toegestaan. Bovendien mag gelegenheid tot het doen van bestellingen worden geboden in een niet voor publiek toegankelijke ruimte, waarin deze bestellingen plegen te worden aanvaard, niet zijnde een horecalokaliteit, bijvoorbeeld de bestelslijter, al dan niet via internet. Een bestelslijter dient dan wel te beschikken over een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en horecawet.

WEIGERING INTREKKING

Gelet op het bovenstaande is de Drank- en horecavergeving op goede gronden verleend. De aanvrager dient te beschikken over een vergunning voor een slijtersbedrijf, er waren geen weigeringsgronden. Met

gehalte tot 15% geraken, want Zweedse supers mogen maar tot 3,5% alcohol verkopen. Daarom pleit de SlijtersUnie voor een beperkte verkrijgbaarheid van likorettes, zodat de supers zich kunnen richten op de verkoop van bier en wijn. En hierbij hoop ik dat CBL ditmaal daad bij woord voegt en het percentage echt naar Zweedse maatstaven probeert terug te dringen! Dan slaan Neder-

inachtname hiervan zien wij geen aanleiding toepassing te geven aan artikel 31 van de Drank- en horecawet, waar de intrekkingsgronden zijn opgenomen. In lid 1 van dit artikel zijn de redenen omschreven, waarbij de vergunning moet (dwingend) worden ingetrokken, terwijl lid 2 bepaalt, wanneer een vergunning kan worden ingetrokken. Geen van de hier genoemde omstandigheden doen zich voor of hebben zich voorgedaan. Wij hebben besloten het verzoek om intrekking van de Drank- en horecavergeving niet te honoreren (24 november 2010). Hiertegen heeft de SlijtersUnie op haar beurt weer bezwaar aangetekend. Maar de gemeente Schijndel houdt voet bij stuk en schrijft 30 maart 2011: 'Het bestemmingsplan Duin III Oost kent geen bepalingen met betrekking tot webwinkels. Het plan kent wel een verbod op het gebruik van gronden en gebouwen voor detailhandelsdoeleinden. Het plan noemt een aantal uitzonderingen, bijvoorbeeld een autohandel en bouwmarkt. Een drankhandel valt niet onder de uitzonderingen. Is er dan sprake van detailhandel en dus strijd met het bestemmingsplan? De definitie van detailhandel luidt: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de opslag- en uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker en/of gebruiker alsmede de daarmee vergelijkbare bedrijfsmatige persoonlijke dienstverlening. Deze definitie moet afgezet worden tegen de werkzaamheden die het bedrijf aldaar verricht', aldus de gemeente.

'De goederen worden wel middels dit bedrijf te koop aangeboden maar gebeurt dit binnen de planologische bestemming, met andere woorden: gebeurt dit binnen het perceel Lorentzweg 1?', zo vraagt de gemeente zich af. Het antwoord wordt direct gegeven: 'Wij zijn die mening niet toegedaan. De potentiële koper ziet de aanbieding niet op, aan of in het gebouw Lorentzweg 1, maar op een monitor bijvoorbeeld thuis. Er is dus geen relatie met het betreffende perceel. Er vindt wel opslag plaats op het betreffende adres, maar geen uitstalling. De 'uitstalling' is digitaal: bij de

landse supermarkten inderdaad geen slecht figuur in Europees perspectief, zoals het CBL nu roept. Dan zal het drankgebruik bij kwetsbare jongeren onder 16 jaar fors afnemen en kunnen wij ons weer richten op positievere zaken; het genieten van een goed glas!

RON ANDES
Voorzitter Koninklijke SlijtersUnie

potentiële koper verschijnt een plaatje op zijn scherm. Ook hier is er geen enkele relatie met het perceel Lorentzweg 1. De koop wordt gesloten zoals dat overal gebeurt: middels de acceptatie van het aanbod. Ook dat vindt hier niet plaats op het adres Lorentzweg 1. En ook de goederen worden niet geleverd op het bedrijfsperceel, maar bij de klant ergens in Nederland. Uit de definitie blijkt dat er sprake moet zijn van een verkoper ('te koop aanbieden'), artikelen ('opslag en uitstalling') en een particuliere koper ('de uiteindelijke gebruiker of verbruiker'). Verondersteld mag worden dat koper, verkoper, en de verkoopartikelen in principe op enig moment ook fysiek verenigd moeten zijn. Dat hoeft niet bij de definitieve levering te zijn; dat kan ook bij de bezichtiging zijn. In ieder geval mag verondersteld worden dat de activiteiten ter plaatse, in casu binnen de grenzen van de bestemming moeten plaatsvinden. Vastgesteld kan worden dat op geen enkel moment koper, verkoper en de artikelen fysiek verenigd zijn. Hoogstens zou dat kunnen zijn op het moment van levering, in casu de aflevering aan de deur van de klant, maar dat gaat buiten deze casus', aldus de gemeente. Ook is volgens de gemeente duidelijk dat, mocht er al sprake zijn van detailhandel, deze niet bedreven wordt binnen de bestemming 'Bedrijven', zelfs niet binnen de grenzen van het bestemmingsplan. Waar we redelijk zeker van zijn is dat de te verkopen artikelen op het adres Lorentzweg 1 liggen opgeslagen. Op deze plek worden echter geen goederen te koop aangeboden, er vindt geen uitstalling plaats en aldaar worden geen goederen geleverd, noch is daar op enig moment een koper aanwezig. Er is namelijk geen enkele relatie tussen koper en locatie. De koper kent de locatie helemaal niet en hoeft deze ook niet te kennen.'

Bestreden wordt dat de detailhandel uitsluitend via internet verloopt. 'Dit wordt echter op generlei wijze aangetoond', aldus de gemeente, die in haar schrijven aan de SlijtersUnie aangeeft, dit de SlijtersUnie doet, dit de SlijtersUnie doet slechts concludeert uit een memo van de Voedsel en Waren Autoriteit. In die memo zou

vermeld zijn dat het een ondernemer niet toegestaan is alleen een webwinkel te exploiteren, omdat er geen vergunning wordt verleend voor het verstrekken van sterk alcoholhoudende drank anders dan in een inrichting. Hieruit concludeert u dat er ter plaatse dus geen sprake is van alleen een webwinkel. Die gevolgtrekking is naar de mening van het college van Schijndel onjuist. 'Op de eerste plaats brengt het citaat uitsluitend tot uitdrukking dat er naast een webwinkel ook sprake moet zijn van een vergunningplichtig slijtersbedrijf. Dat is hier het geval: het bedrijf is dan ook in het bezit van een vergunning. Dat zegt echter niets over het feit dat de dranken ter plekke aan particulieren worden verkocht. Op de tweede plaats is uw conclusie gebaseerd op een theoretische veronderstelling. In deze casus is het slechts van belang om te weten of er daadwerkelijk detailhandel plaats vindt vanuit de Lorentzweg. Op de derde plaats is de toepassing van -of de toets aan- de bepalingen van de Drank- en Horecawet in deze casus niet relevant. Van belang is te bepalen of er een strijdigheid met het bestemmingsplan is; een eventuele overtreding van de Drank- en Horecawet staat buiten deze discussie. Het hier beschreven argument dat de detailhandelsactiviteiten niet leiden tot een noemenswaardige verkeersbeweging is door ons niet aangevoerd. Dit bezwaar hoeft dan ook geen verdere reactie', aldus de gemeente..

COMMISSIE RECHTS-BESCHERMING BURGERS

De zaak is voorgelegd aan de Commissie Rechtsbescherming Burgers. Deze is van mening dat er een vorm van detailhandel plaats vindt die strijdig is met de bestemmingsplanvoorschriften. De commissie baseert zich hierbij op een onderdeel van de tekst van de definitie: 'het bedrijfsmatig te koop aanbieden'. De commissie is van mening dat de producten door La Sensazione bedrijfsmatig te koop worden aangeboden waarmee wordt voldaan aan de definitie van detailhandel.

Alleen het bedrijfsmatig te koop aanbieden betekent nog niet dat er sprake is van strijd met het bestemmingsplan, zegt de gemeente nu: 'De definitie van detailhandel moet ons

inziens niet in losse afzonderlijk toetsbare elementen verdeeld worden. Zoals eerder al betoogd is het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen aan bedrijven moeilijk detailhandel te noemen. Ook is het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen buiten het plangebied geen detailhandel in de zin als hier bedoeld. Ons inziens moeten we de definitie lezen in de context waarin deze geplaatst is: het bedrijventerrein Duin en de impact voor het bedrijventerrein. Het geheel overwegende kunnen wij niet anders dan tot de conclusie komen dat hier geen sprake is van detailhandel zoals bedoeld in het bestemmingsplan Duin III deelplan Oost. De bezwaren dienen dan ook ongegrond te worden verklaard.' Wordt vervolgd.



Daarom lid worden van de Koninklijke SlijtersUnie

Naast de algemene belangenbehartiging biedt het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie een aantal concrete voordelen. Bereken zelf uw direct financieel voordeel van het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie:

- | | |
|--|----------|
| • Korting op de verplichte basisheffing van de commissie Slijters van het Productschap Dranken, uw voordeel: | € 47,50 |
| • toezending jaarboek, voor niet-leden exclusief BTW | € 35,00 |
| • korting op basisplan en arbozorgplan van Commit en Commit Arbo | PM |
| • automatisch lidmaatschap MKB-Nederland (exclusief het blad Ondernemen), uw voordeel: | € 250,00 |
| • korting op cursussen MKB-Nederland | PM |
| • korting op de verplichte heffing van het Hoofd Bedrijfschap Detailhandel, uw voordeel: | € 26,60 |
| • het 'Klare-Taal' katern wordt u 6x per jaar gratis toegezonden, tegenwaarde exclusief BTW | PM |
| • korting op een jaarabonnement op het vakblad Drinks Slijtersvakblad | € 5,00 |
| • 10% korting op de BHV, vestigings- en vakopleidingen van de Horeca Stichting Nederland | PM |
| • NB bij aanvraag lidmaatschapnummer vermelden | |
| • brandstofkortingen (met tankpassen) bij diverse grote merken | PM |
| • eenmalige korting van 5% bij de Ziekteverzuimpolis en VerzuimVizier van Goudse Schadeverzekering NV | PM |

Uw totale voordeel bedraagt tenminste	€ 364,00
Het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie bedraagt in 2011 exclusief BTW	€ 199,00
U verdient dus door uw lidmaatschap tenminste	€ 165,10 per jaar!

Wilt u lid worden? Vraag dan bij het secretariaat te Eindhoven (040-2453785) om toezending van een aanmeldingsformulier. Het lidmaatschap bedraagt in 2011 € 199,- exclusief BTW.

Koninklijke SlijtersUnie • Postbus 885 • 5600 AW Eindhoven • tel: 040-2453785 • fax 040-2431749